

APPEL À ARTICLES

Vieillesse de la population et territoires au temps des polycrises

Numéro spécial de la revue Espace Populations Sociétés

Responsables du numéro : Mickaël Blanchet, Sophie Buhnik, Jean-François Ghékière

De l'accélération d'un phénomène mondial et de son intensité

Le vieillissement démographique constitue l'une des transformations majeures et durables des sociétés contemporaines, les tendances à son accélération étant observées et discutées depuis au moins la reconnaissance d'une entrée de la majorité des pays précocement industrialisés dans une « seconde transition démographique » (Van de Kaa, 1987). Il résulte à la fois de l'allongement de la vie, de la baisse de la fécondité et des migrations sélectives selon l'âge. Selon les projections des Nations unies, la part des personnes âgées de 65 ans ou plus continuera d'augmenter dans presque toutes les régions du monde ; à la fin des années 2070, leur nombre devrait atteindre 2,2 milliards et dépasser celui des moins de 18 ans (United Nations, 2024). Or cette évolution s'accélère désormais en Amérique latine, en Asie, au Moyen-Orient et, à plus long terme, en Afrique, souvent dans des contextes où les systèmes de retraite, de santé et de soin ont rarement pu devenir aussi aboutis que ceux des Etats-Providence à leur apogée au cours de la seconde moitié du XXe siècle (Attané, 2016). À cet égard d'ailleurs, le démantèlement progressif et la privatisation des systèmes de protection sociale de nombreux pays des Nords comme des Suds ébranlent les structures héritées de prévention de la précarité au grand âge. Pour toutes ces raisons, les études centrées sur la complexification des géographies du vieillissement de la population se sont largement enrichies depuis dix ans, donnant à voir l'hétérogénéité des configurations territoriales et des enjeux d'adaptation des politiques publiques qui en découlent (Davies & James, 2016; Skinner et al., 2015; Warring et al., 2024).

Il est couramment admis que la dynamique du « vieillissement » et l'examen de sa répartition spatiale doivent tenir compte de processus distincts mais enchevêtrés : notamment, l'augmentation du nombre de personnes âgées de 60, 70, 80 ans ou plus (phénomène de gérontocroissance) ; la hausse de la proportion des personnes âgées accentuée par la diminution du nombre des naissances ou le départ d'adultes plus jeunes à l'échelle d'un territoire donné (Dumont, 2006). En outre, l'allongement inégal de l'espérance de vie en bonne santé et les débats engagés dans le champ des *Aging studies*, notamment par la gérontologie critique, sur la construction sociale de l'âge et l'âgisme, ont remis en cause les définitions de la vieillesse par des seuils (Caradec et al., 2017). Les méthodes conventionnelles employées pour cartographier le vieillissement des territoires s'en sont trouvées à leur tour questionnées (Blanchet, et al., 2025 ; Doignon, 2025). Le besoin de retranscrire de façon plus dynamique et relationnelle le rapport des « aînés » ou « seniors » à leurs espaces de vie, à leur recherche de qualité de vie, a invité à la mobilisation de données *ad hoc* pour mieux en visualiser l'hétérogénéité spatio-temporelle (Blanchet, Buhnik, et al., 2025 ; Ghékière, 2006). Les analyses infranationales et comparatives se sont dès lors avérées indispensables pour comprendre comment mobilités résidentielles, structures familiales, marchés du travail, migrations internationales et politiques publiques produisent des géographies inégalitaires du vieillissement (Hochstenbach, 2019 ; Kendig & Nazroo, 2016 ; Martineau & Plard, 2018 ; Pinel & Le Bigot, 2023).

En outre, ces évolutions se conjuguent de plus en plus souvent à des phénomènes de dépeuplement d'envergure régionale voire nationale. Dans les pays de l'OCDE, environ une aire urbaine sur cinq perd déjà des habitants, tandis que certaines régions pourraient perdre au moins 20 % de leur population d'ici 2050 (OCDE, 2025). Si la baisse attendue, voire déjà engagée, du nombre total d'habitants du Japon, de la Corée du Sud, de l'Italie ou des pays d'Europe post-soviétique a été abondamment documentée (Aveline-Dubach, 2015; Matanle et al., 2011; Turok

& Mykhnenko, 2007; Wolff & Wiechmann, 2018), l'accélération de la dénatalité fait surgir plus vite qu'on ne l'envisageait la perspective d'une montée en âge de la population *restante* dans des États hier considérés comme « croissants », la France au premier chef. Ces constats appuyés par les résultats des derniers recensements ont remis au goût du jour la capacité du savant et du politique à *prendre la mesure* de l'accélération du vieillissement. Ils interrogent aussi avec la capacité de collectivités locales, sous pression de vagues d'austérité budgétaire, à financer des aménagements favorables à la doctrine du « vieillissement actif » (Moulaert & Durandal, 2013 ; Moulaert & Paris, 2013), a fortiori dans des régions exposées à la dévitalisation et au délaissement (Bretagnolle et al., 2019; Nefs et al., 2013; Paumelle et al., 2026).

Dans le sillage de la surmortalité induite par la pandémie de Covid, qui a particulièrement touché les groupes d'âge les plus élevés, la progression de la transition démographique enregistre ainsi un regain d'intérêt et d'actualité. Son articulation avec la progression des transitions écologiques et/ou numériques avait auparavant eu tendance à être sous-estimée¹ (Buhnik, 2019; Peine & Neven, 2019), notamment en France où les projections faisaient état d'un dynamisme démographique relatif il y a encore une dizaine d'années. Certes, on parle depuis longtemps de défis et de contraintes à propos des enjeux d'adaptation des métropoles et de leurs couronnes périurbaines (Aragau, 2019 ; Berger et al., 2010 ; Labardèche & Simzac, 2025 ; Lord & Piché, 2018 ; Ohashi & Phelps, 2020), des villes petites et moyennes (Klepper, 2024 ; Paumelle et al., *ibid.*), du monde rural (Gucher, 2013) ou des quartiers défavorisés (Scharf et al., 2005), entre autres, face à la hausse du nombre et de la part des personnes âgées qui les habitent. Mais ce sont les actualités les plus récentes qui confèrent au vieillissement une dimension de vulnérabilité additionnelle des territoires en proie au réchauffement climatique, à la réduction des dépenses publiques et à la montée de la pauvreté, ou aux instabilités géopolitiques. Si de nombreux programmes scientifiques, politiques ou stratégies d'entreprises se saisissent du vieillissement comme levier d'économie locale, d'innovation, de liens et de lieux communautaires etc., les médias et réseaux sociaux bruissent quant à eux d'expressions moins optimistes et bienveillantes, telles que « réarmement démographique », « Ok boomer », « guerre des âges »...² Autant de termes qui ciblent plus ou moins directement le caractère gérontocratique des sociétés vieillissantes (Swim et al., 2022) ; il en ressort que la hausse du nombre et de la part des seniors est une composante majeure, mais bien mal appréhendée, du *zeitgeist* de polycrise qui affecte l'organisation socio-spatiale des sociétés contemporaines. Que peut dès lors la géographie pour démêler le réel du fantasme, et remettre en perspective cette poursuite certes indéniable du vieillissement démographique au niveau planétaire (Vlandas, 2023)?

Des transitions démographiques aux polycrises

Ce numéro d'*Espace Populations Sociétés* s'intéresse à la caractérisation du vieillissement démographique par la géographie « à l'heure des polycrises ». Le terme ne désigne pas une simple juxtaposition de crises. Il incite à analyser leur enchevêtrement causal : des tensions climatiques, sanitaires, énergétiques, économiques, géopolitiques, résidentielles et politiques interagissent, se renforcent ou déplacent leurs effets d'un système et d'un territoire à l'autre (Lawrence et al., 2024; Madden, 2023; Weaver, 2017). A cette aune, le vieillissement ne constitue pas en lui-même une crise, plutôt une transformation structurelle de longue durée, dont les effets

¹ C'est le sens de l'appel à articles lancé en 2025 par la revue *Gérontologie et Société* : <https://calenda.org/1245982>

² À titre d'exemples d'emplois médiatiques : « réarmement démographique » dans *Le Monde*, « Emmanuel Macron annonce un congé de naissance et un plan contre l'infertilité en vue du "réarmement démographique" du pays », 17 janvier 2024; « OK boomer » dans Taylor Lorenz, "“OK Boomer” Marks the End of Friendly Generational Relations", *The New York Times*, 29 octobre 2019; « guerre des âges » dans *Notre Temps*, « Le virus attise-t-il la guerre des âges ? », 20 mai 2021.

peuvent toutefois être amplifiés, révélés ou reconfigurés par des chocs et par l'érosion progressive des capacités d'adaptation individuelles et collectives (McFarlane, 2026).

La pandémie de Covid-19 a rendu visibles la mortalité différentielle, l'isolement, la fracture numérique et la fragilité de certains établissements d'hébergement, mais aussi le rôle des solidarités de proximité. Le changement climatique intensifie l'exposition aux canicules, à la pollution, aux inondations, aux incendies et aux ruptures de réseaux (Simzac & Llobet, 2024). Les personnes très âgées ou à mobilité réduite peuvent rencontrer davantage de difficultés à se protéger ou à évacuer lors de catastrophes naturelles ou géopolitiques majeures (typhons, inondations, séismes, guerres, ruptures de chaînes d'approvisionnement...) ; leur vulnérabilité dépend cependant autant de leur vieillissement physique et cognitif que de leur état de santé, de leur revenu, de leur genre, de leur statut d'occupation, de la qualité de leur logement, de leur réseaux sociaux et de leur accessibilité des services. Cette situation impose d'articuler justice socio-spatiale et justice liée à l'âge sans réduire les aînés à un groupe uniformément vulnérable (Bernardini, 2024; Biglieri & Hartt, 2024; Valentine, 2026).

Ces crises questionnent en outre la matérialité des territoires vieillissants dans un contexte où les logiques de réduction de la dépense publique se sont diffusées et ont réduit les capacités financières de nombreuses collectivités, pourtant sommées de concrétiser des politiques d'adaptation (André & Ille-Roussel, 2021 ; Argoud, 2017). L'obsolescence du bâti et des infrastructures, la vacance résidentielle, la baisse de valeur de certains patrimoines, les coûts de rénovation énergétique ou d'assurance et le maintien de réseaux surdimensionnés peuvent accompagner la décroissance démographique. Le vieillissement des habitants se combine alors au vieillissement des tissus bâtis et à la séniorisation des professionnels chargés d'en assurer l'entretien, la gestion, les soins ou les services : un vieillissement combiné des personnes, des lieux et des acteurs relie l'expérience quotidienne du grand âge à l'économie politique de la maintenance territoriale (Graham & Thrift, 2007; Hirai, 2022; Mingyu et al., 2024; Zhang, 2020).

Enfin, le vieillissement démographique intervient dans des sociétés traversées par des conflits distributifs et des crises de représentation. Les débats sur les retraites, l'immigration, le financement du *care*, l'endettement, le logement et la transition écologique sont fréquemment formulés en termes d'opposition entre générations (Hirayama & Izuhara, 2018; Uto et al., 2023). Or les personnes âgées forment l'un des groupes d'âge les plus diversifiés en matière de patrimoine, de revenu, de santé, de genre, d'origine, de trajectoire professionnelle et de localisation. Il convient alors d'analyser empiriquement l'action locale (et ses acteurs) au prisme des notions de « pouvoir gris » ou de gérontocratie, des comportements électoraux, de l'engagement associatif et des formes de mobilisation, mais aussi des effets politiques du sentiment d'abandon dans les territoires articulant déclin et vieillissement, sans en déduire mécaniquement une orientation politique selon l'âge des habitants (Blasquet-Revol et al., 2024).

Revisiter l'approche territoriale et relationnelle du vieillissement

Une approche exclusivement populationnelle constitue un premier jalon, mais elle ne suffit pas à saisir l'hétérogénéité des trajectoires de vieillissement ni la construction sociale et politique des catégories d'âge. Les territoires ne sont pas de simples supports où se distribuent des taux : ils organisent l'accès au logement, aux soins, aux commerces, aux transports, aux espaces publics, aux aménités climatiques et aux relations sociales. Réciproquement, les mobilités, les pratiques, le travail rémunéré ou non, les patrimoines et les engagements des personnes âgées contribuent à produire et à transformer ces territoires (Blanchet, 2017; Brachet, 2024; Le Roux et al., 2025).

L'analyse pourra ainsi porter sur les « systèmes d'acteurs gérontologiques territorialisés » et sur les rapports de pouvoir entre collectivités, États, organismes de protection sociale, professionnels, entreprises, associations, familles et habitants (Blanchet et al., 2017), dans des contextes de forte incertitude. De nombreuses recherches soulignent que la territorialisation des politiques du vieillissement demeure souvent fragmentée entre santé, autonomie, logement, mobilité, urbanisme et adaptation climatique (Blanchet, 2014). Soumise à des contraintes budgétaires et à des logiques de marché, elle peut reproduire des inégalités héritées, tout en suscitant des innovations locales. Sur ce point, les approches critiques des villes et communautés amies des aînés invitent précisément à passer d'une action publique conçue « pour » les personnes âgées à une production des territoires menée « avec » elles, attentive à la justice spatiale (Buffel, Doran, & Yarker, 2024; Garon et al., 2014; Viriot-Durandal et al., 2012).

Orientation du numéro

L'ambition de ce numéro d'*Espace Populations Sociétés* est donc d'analyser conjointement ce que les territoires font au vieillissement et ce que le vieillissement fait aux territoires, dans un contexte de crises interdépendantes. Les contributions de géographie, démographie, sociologie, science politique, économie, urbanisme, santé publique, gérontologie ou disciplines voisines sont bienvenues. Les croisements disciplinaires, les comparaisons internationales et les travaux reliant plusieurs échelles seront particulièrement appréciés.

Les propositions d'articles pourront s'inscrire dans l'une des quatre orientations suivantes :

1. Troubles dans l'âge. Construire et analyser les géographies du vieillissement : catégories, échelles et méthodes

Cet axe interroge les cadres épistémologiques et les méthodes par lesquels la géographie appréhende désormais l'accentuation planétaire du vieillissement des populations et des territoires. Comment définir, mesurer et cartographier des processus distincts mais souvent imbriqués (vieillissement, gérontocroissance, dépeuplement) sans les confondre ni réduire la diversité des vieillesse à des seuils d'âge conventionnels ? Quels effets produisent le choix des indicateurs, des découpages territoriaux, des échelles d'observation et des catégories spatiales – urbain et rural, centres et périphéries, espaces littoraux, montagnards, ultramarins ou transfrontaliers – sur l'interprétation des dynamiques observées ? L'observation empirique de la conjonction vieillissement-dépeuplement sur un nombre croissant de territoires et de régions suscite aussi à innover dans la mobilisation de concepts et théorisations, d'objets d'enquête ou populations interrogées, d'outils d'analyse ou de lieux d'observation. Les contributions pourront discuter l'articulation entre effets d'âge, de génération et de période, ainsi que la manière dont les migrations des jeunes, des actifs, des retraités ou des travailleurs transforment les structures locales de peuplement. Une attention particulière pourra être portée aux démarches longitudinales, comparatives, aux analyses multiscalaire, à la cartographie et aux systèmes d'information géographique, mais aussi aux méthodes qualitatives, ethnographiques ou participatives permettant de saisir les pratiques, les représentations et les expériences territoriales du vieillissement. Les réflexions sur la disponibilité, la comparabilité et les angles morts des données sont également attendues, notamment dans les régions des Suds où vieillissement rapide, croissance urbaine et informalité peuvent se conjuguer. Il s'agit ainsi d'interroger non seulement la géographie du vieillissement, mais aussi les catégories et les dispositifs de connaissance qui contribuent à la produire (Ghékière & Houillon, 2013).

2. Vieillir dans et avec des territoires en crise : matérialités, infrastructures, conflits et adaptations

Cet axe invite à étudier les interactions entre transitions démographique, écologique et (géo)politique. Comment l'exposition aux chaleurs extrêmes, aux inondations, aux incendies, à la pollution, aux pénuries énergétiques, aux crises géopolitiques varie-t-elle selon l'âge, les parcours de vie et les territoires ? Comment adapter logements, établissements, espaces publics, mobilités et dispositifs d'alerte sans renforcer les inégalités ni imposer un modèle unique du « bien vieillir » ? Les articles pourront également traiter de représentation et mémoire des risques, de sobriété, de rénovation énergétique, de climatisation, de mobilité, d'assurabilité, de relocalisations préventives ou de conflits d'usage. L'appel est ouvert aux propositions d'étude conjointe du vieillissement des habitants, du bâti, des infrastructures et des acteurs de la maintenance, ainsi qu'aux tensions entre adaptation aux transitions environnementales, vieillissement sur place et concentration des services.

3. Crises du *care*, des services et de l'action publique territoriale

Cet axe concerne la territorialisation des politiques de la vieillesse dans des contextes de pénurie de main-d'œuvre, d'austérité, de réforme des retraites, de crise sanitaire ou de recul des services. Comment maintenir l'accès aux soins, à l'aide à domicile, aux transports, aux commerces et aux services publics dans des espaces peu denses ou en déclin ? Quels effets ont la numérisation et les innovations technologiques sur l'autonomie et les inégalités ? Comment l'analyse géographique aide-t-elle à mieux visualiser les chaînes transnationales du *care*, les solidarités

familiales et de voisinage, le bénévolat et le travail des personnes âgées elles-mêmes ? Les contributions pourront étudier les jeux d'acteurs, les changements d'échelle, les expérimentations locales, mais aussi les renoncements et arbitrages spatiaux produits par la raréfaction des ressources (Hillcoat-Nallétamby et al., 2021).

4. Choix d'aménagement et (inégales) capacités d'agir en tensions

Cet axe interroge la manière dont le vieillissement des territoires réel et perçu – soit la représentation par les habitant.e.s concerné.e.s du vieillissement de leur bassin de vie – peut reproduire, accentuer, ou à l'inverse atténuer des controverses autour des choix d'aménagement poursuivis pour « adapter » les territoires à leurs recompositions (cf. Simard & Paris, 2023). Comment l'âge se (re)combine-t-il avec la classe sociale, le genre, l'origine, le handicap, le statut migratoire ou l'orientation sexuelle pour différencier l'accès au logement, aux soins, aux transports, aux commerces, aux espaces publics et aux aménités environnementales ? Comment adapter le parc résidentiel, les mobilités et les équipements collectifs au vieillissement des habitants dans des contextes de marchés résidentiels « tendus » ou à l'opposé, (trop) « détendus » ? Les contributions pourront analyser les arbitrages entre maintien des services de proximité et concentration de l'offre, vieillissement sur place et relocalisation résidentielle, rénovation et démolition, densification et accessibilité, ou encore adaptation climatique et sobriété foncière (Morel-Brochet & Rougé, 2017). Elles pourront également étudier la place accordée aux personnes âgées dans la planification, la concertation et les mobilisations locales, notamment face aux fermetures de services ou aux transformations de leur cadre de vie. Il s'agit ainsi de ne pas seulement les considérer comme bénéficiaires, contraintes ou victimes des politiques d'aménagement, mais comme des actrices à part entière de la conception, de la maintenance et de la transformation écologique et sociale des territoires (Lord & Després, 2012; Negron-Poblete & Séguin, 2012).

Eléments de cadrage des articles

Pour correspondre au champ de la revue *Espace Populations Sociétés*, les articles devront placer au cœur de l'analyse une dimension spatiale et/ou sociale du vieillissement. Les propositions pourront être empiriques, théoriques ou méthodologiques. Les recherches quantitatives, qualitatives, cartographiques, ethnographiques, participatives ou mixtes sont bienvenues.

La référence aux (poly)crises devra être problématisée : les articles pourront étudier un choc particulier, mais en explicitant ses interactions avec des transformations démographiques, territoriales ou institutionnelles de plus longue durée. Toutes les échelles sont recevables, du corps et du domicile aux quartiers, bassins de vie, régions, États et espaces transnationaux. Les articulations entre échelles sont encouragées.

Les comparaisons internationales, Nord-Sud ou entre types de territoires sont bienvenues, de même que les recherches sur des espaces encore peu présents dans la littérature. Le vieillissement ne sera pas traité comme une catégorie homogène ni comme une crise en soi. Les contributions devront, autant que possible, distinguer les effets d'âge, de génération, de période et de contexte territorial, et rendre visibles les capacités d'agir autant que les vulnérabilités.

Les perspectives historiques sont bienvenues pour mettre en regard les crises actuelles avec d'autres épisodes de transition, de catastrophe, de guerre, d'épidémie, de dépeuplement ou de restructuration territoriale.

Calendrier et modalités de soumission

- Date limite pour l'envoi des propositions d'articles (titre, résumé et mots-clés d'environ 1-2 pages) : **05/11/2026**
- Sélection des résumés par le Comité de rédaction : **15/11/2026**
- Date limite de l'envoi des articles au Comité de rédaction : **05/02/2027**
- Consignes de publication : <https://journals.openedition.org/eps/3344>
- Les propositions peuvent être soumises en français ou en anglais.

Contacts

Les titres, résumés et articles sont à envoyer conjointement à :

- eps-revue@univ-lille.fr
- **Mickaël Blanchet**, Gérontopôle Pays de la Loire, mickael.blanchet@gerontopole-paysdelaloire.fr
- **Sophie Buhnik**, ESPI s.buhnik@groupe-espi.fr
- **Jean-François Ghékière**, Université de Lille, TVES (ULR 4477), jean-francois.ghekiere@univ-lille.fr

Références bibliographiques

- André, V., & Ille-Roussel, M. (2021). Les politiques d'adaptation de l'habitat des seniors en France et en Allemagne. *Gérontologie et société*, 43(165), 85-106. <https://doi.org/10.3917/gsl.165.0085>
- Aragau, C. (2019). « Les campagnes périurbaines face au vieillissement en France métropolitaine », *Bulletin de l'association de géographes français*, 96-4 | 2019, 555-567.
- Argoud, D. (2017). Territoires et vieillissement : vers la fin de la politique vieillesse ? *Lien social et Politiques*, (79), 17-34. <https://doi.org/10.7202/1041730ar>
- Attané, I. (2016). Vieillissement démographique en Chine : perspectives et enjeux. *Autrepart*, 80(4), 25-45. <https://doi.org/10.3917/autr.080.0025>.
- Aveline-Dubach, N. (Ed.) (2015). *Vieillissement et déprise urbaine au Japon : les nouveaux défis de l'aménagement*. Paris, La Documentation française.
- Berger, M., Rougé, L., Thomann, S. & Thouzellier, C. (2010). « Vieillir en pavillon : mobilités et ancrages des personnes âgées dans les espaces périurbains d'aires métropolitaines (Toulouse, Paris, Marseille) », *Espace populations sociétés* [En ligne], 2010/1. <http://journals.openedition.org/eps/3912> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/eps.3912>
- Bernardini, M. G. (2024). Old Age as a “New Frontier” of (Spatial) Justice. *The Age of Human Rights Journal*, 23: e8997. <https://doi.org/10.17561/tahrj.v23.8997>
- Biglieri, S., & Hartt M. (2024). The ‘Double Risk’ of Aging: Examining Vulnerability and (Un)supportive Built Environments in Canadian Cities. *Canadian Journal on Aging / La Revue canadienne du vieillissement*, 43(1): 99-113. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37665016/>
- Blanchet, M. (2013). Politiques de la vieillesse dans la région Pays de la Loire. *Carnets de géographes*, 6. <https://doi.org/10.4000/cdg.868>
- Blanchet, M. (2017). *Atlas des seniors et du grand âge en France : 100 cartes et graphiques pour analyser et comprendre*. Presses de l'EHESP.
- Blanchet, M., Buhnik, S., & Ghékière, J.-F. (2025). Le vieillissement démographique : Des espaces ruraux plus vieillissants, une gérontocroissance urbaine accentuée. In Y. Doignon (Ed.), *Atlas de la population française* (pp. 85-90). CNRS Éditions.
- Blanchet, M., Doignon, Y., & Ghékière, J.-F. (2025). Les structures par âge : Le reflet des dynamiques démographiques spatialement différenciées. In Y. Doignon (Ed.), *Atlas de la population française* (pp. 71-78). CNRS Éditions.
- Blanchet, M., Pihet, C., & Chapon, P.-M. (2017). Vieillissement et territoires : cadres théoriques et enjeux empiriques. *Retraite et Société*, 76, 19-41. <https://doi.org/10.3917/rs1.076.0019>
- Blasquie-Revol, H., Bosc, C., & Rieutort, L. (2024). Vieillir dans les ruralités : quand les seniors s'engagent pour leur territoire. *Retraite et société*, 92(1), 71-89. <https://doi.org/10.3917/rs1.092.0071>
- Brachet, A. (2024). Rapport au territoire des personnes vieillissant en espace peu dense : une analyse par la mobilité liée aux achats. *Retraite et société*, 92(1), 19-46. <https://doi.org/10.3917/rs1.092.0019>
- Bretagnolle, A., Guérois, M., et Pavard, A. (2019). European small cities and towns: a territorial contextualization of vulnerable demographic situations (1981-2011). *Revue d'Économie Régionale et Urbaine*, 4, 643-671. <https://doi.org/10.3917/reru.194.0643>
- Buffel, T., Doran, P., & Yarker, S. (Eds.). (2024). *Reimagining Age-Friendly Communities: Urban Ageing and Spatial Justice* (1st ed.). Policy Press. <https://doi.org/10.2307/jj.11102872>
- Buhnik, S. (2019). Vieillissement en ville et villes en vieillissement. *L'Information géographique*, Vol. 83(2): 122-139. <https://doi.org/10.3917/lig.902.0122>
- Caradec, V., Chamahian, A., Marier, P., et Séguin, A.-M. (2017). Introduction : les territoires du vieillissement. *Lien Social et Politique*, 79, 4-16. <https://doi.org/10.7202/1041729ar>
- Davies, A., & James, A. (2016). *Geographies of ageing: Social processes and the spatial unevenness of population ageing*. Routledge <https://doi.org/10.4324/9781315584362>

- Doignon, Y. (Ed.). (2025). *Atlas de la population française*. CNRS Éditions.
- Dumont, G.-F. (2006). Tendances et perspectives de la gérontocroissance urbaine : Le nombre des personnes âgées s'accroît fortement là où elles sont proportionnellement moins présentes. *Les Annales de la recherche urbaine*, 100, 38-42. <https://doi.org/10.3406/aru.2006.2644>
- Garon, S., Paris, M., Beaulieu, M., Veil, A., & Laliberté, A. (2014). Collaborative partnership in age-friendly cities: Two case studies from Quebec, Canada. *Journal of Aging & Social Policy*, 26(1-2), 73-87. <https://doi.org/10.1080/08959420.2014.854583>
- Ghèkière, J.-F. (2006). La distribution des âges dans la ville. Le vieillissement des espaces urbains conçus pour des populations jeunes. *Les Annales de la Recherche Urbaine*, 100, 7-16. <https://doi.org/10.3406/aru.2006.2639>
- Ghèkière, J.-F., & Houillon, V. (2013). Le vieillissement démographique des communes côtières en France : Un phénomène uniforme ? *Espace populations sociétés*, 2013(1-2), 59-93. <https://doi.org/10.4000/eps.5347>
- Graham, S., & Thrift, N. (2007). Out of order: Understanding repair and maintenance. *Theory, Culture & Society*, 24(3), 1-25. <https://doi.org/10.1177/0263276407075954>
- Gucher, C. (2013). le vieillissement des populations et des territoires au prisme d'une ruralité transformée. *Gérontologie et société*, 36 / n° 146(3), 11-20. <https://doi.org/10.3917/gs.146.0011>.
- Hillcoat-Nallétamby, S., Ogg, J., & Sardani, A. (2021). Intégrer la mobilité résidentielle dans une politique de maintien à domicile : une recherche exploratoire d'un service d'accompagnement au pays de Galle. *Retraite et société*, 86(2), 141-161. <https://doi.org/10.3917/rs1.086.0142>
- Hirai, T. (2022). "Double Ageing" in the High-Rise Residential Buildings of Tokyo. *Urban Planning*, 7(4): 313-324. <https://doi.org/10.17645/up.v7i4.5696>
- Hirayama, Y., & Izuhara, M. (2018). *Housing in post-growth society: Japan on the edge of social transition*. Routledge, Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9781315111575>
- Hochstenbach, C. (2019). The age dimensions of urban socio-spatial change. *Population, Space and Place*, 25(2), 1-16. <https://doi.org/10.1002/psp.2220>
- Kendig, H., & Nazroo, J. (2016). Life Course Influences on Inequalities in Later Life : Comparative Perspectives. *Journal of Population Ageing*, 9(1-2): 1-7. <https://doi.org/10.1007/s12062-015-9138-7>
- Klepper, L. (2024). L'habitat social adapté pour les seniors : un impératif pour les bourgs et petites villes. *Retraite et société*, 93(2), 17-39. <https://doi.org/10.3917/rs1.093.0017>.
- Labarchède, M., & Simzac, A.-B. (2025). Avant-propos. *Retraite et société*, 94(1), 11-17. <https://doi.org/10.3917/rs1.094.0011>.
- Lawrence, M., Homer-Dixon, T., Janzwood, S., Rockström, J., Renn, O., & Donges, J. F. (2024). Global polycrisis: The causal mechanisms of crisis entanglement. *Global Sustainability*, 7, e6. <https://doi.org/10.1017/sus.2024.1>
- Le Roux, G., Pinel, J., Gallou, R., & Bonvalet, C. (2025). Vieillesse et accès aux commerces et services : des offres inégales, des perceptions variées. *Administration*, 287(3), 73-75. <https://doi.org/10.3917/admi.287.0073>
- Lord, S., et Després, C. (2012). Vieillir dans la ville étalée : enjeux, éléments de solution et défis de mise en œuvre. Dans P. Negron-Poblete, et A.-M. Séguin (dir.), *Vieillesse et enjeux d'aménagement : regards à différentes échelles* (pp. 119-154). Presses de l'Université du Québec.
- Madden, D. (2023). Polycritical city? *City*, 27(3-4), 271-274. <https://doi.org/10.1080/13604813.2023.2232682>
- Martineau A. & Plard M. (2018). Les personnes âgées immigrées à l'épreuve du Successful Aging : Revue de littérature sur les conditions de vieillissement des migrants âgés en France. *Cybergeogéographie : European Journal of Geography*, document 853. <https://doi.org/10.4000/cybergeog.29118>

Matanle, P. C. D., Rausch, A. S., Knight, J., & Shrinking Regions Research Group. (2011). *Japan's shrinking regions in the 21st century: Contemporary responses to depopulation and socioeconomic decline*. Cambria Press.

McFarlane, C. (2026). Urban geography II: Crisis-thinking and critical urbanism. *Progress in Human Geography*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/03091325261435173>

Mingyu, C., Cao, G., & Lanchun, B. (2024). Environmental measurement study of double-aging neighborhoods under the EPA-S model in China. *Frontiers in Environmental Health*, 3. <https://doi.org/10.3389/fenvh.2024.1333892>

Morel-Brochet, A., et Rougé, L. (2017). Quotidien, ajustements et arbitrages des retraités du périurbain francilien. *Gérontologie et Société*, 39/ n°152(1), 41-56. <https://doi.org/10.3917/gsl.152.0041>

Moulaert, T., & Paris, M. (2013). Social policy on ageing: The case of “active ageing” as a theatrical metaphor. *International Journal of Social Science Studies*, 1(2), 113–123. <https://doi.org/10.11114/ijsss.v1i2.141>

Moulaert T., & Viriot-Durandal J.-P. (2013), De la notion au référentiel international de politique publique. Le savant, l'expert et le politique dans la construction du vieillissement actif. *Recherches sociologiques et anthropologiques* 44, n°1, p. 11-31. <https://doi.org/10.4000/ras.904>

Nefs, M., Alves, S., Zasada, I., & Haase, D. (2013). Shrinking Cities as Retirement Cities? Opportunities for Shrinking Cities as Green Living Environments for Older Individuals. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 45(6), 1455-1473. <https://doi.org/10.1068/a45302>

Negron-Poblete, P., et Séguin, A.-M. (dir.). (2012). *Vieillesse et enjeux d'aménagement : regards à différentes échelles*. Presses de l'Université du Québec.

OECD. (2025). *Shrinking smartly and sustainably: Strategies for action*. OECD Rural Studies. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/f91693e3-en>

Ohashi, H., & Phelps, N. A. (2020). Diversity in decline : The changing suburban fortunes of Tokyo Metropolis. *Cities*, 103, 102693. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102693>

Paumelle, A., Barber, R., Fernández, B., & Hartt, M. (2026). Silently ageing, quietly shrinking : Examining age-friendly policy in French and Canadian shrinking cities. *Cities*, 171: 106735. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2025.106735>

Peine, A., & Neven, L. (2019). From intervention to co-constitution: New directions in theorizing about aging and technology. *The Gerontologist*, 59(1), 15-21. <https://doi.org/10.1093/geront/gny050>

Pinel, J. & Le Bigot, B. (2023). Retraité·e·s français·es au Maroc : des spatialités privilégiées ? *Revue européenne des migrations internationales*, 39(4), 219-251. <https://shs.cairn.info/revue-europeenne-des-migrations-internationales-2023-4-page-219?lang=fr>.

Scharf, T., Phillipson, C., & Smith, A. E. (2005). Social exclusion of older people in deprived urban communities of England. *European Journal of Ageing*, 2(2), 76–87. <https://doi.org/10.1007/s10433-005-0025-6>

Simard, M. et Paris, M. (2023). Les impacts du renforcement des capacités des aînés sur le développement territorial et le vieillissement sur place. Une analyse perceptuelle du cas de St-Quentin au Nouveau-Brunswick (Canada) *Géographie, économie, société*, 25(1), 85-107. <https://doi.org/10.3166/ges.2023.0004>.

Simzac, A.-B., & Llobet, É. (2024). Vieillir à l'ère du changement climatique : le défi d'une commune guadeloupéenne. *Gérontologie et société*, 46(174), 125-141. <https://doi.org/10.3917/gsl.174.0125>

Skinner, M. W., Cloutier, D., & Andrews, G. J. (2015). Geographies of ageing: Progress and possibilities after two decades of change. *Progress in Human Geography*, 39(6), 776-799. <https://doi.org/10.1177/0309132514558444>

Swim, J. K., Aviste, R., Lengieza, M. L., & Fasano, C. J. (2022). OK Boomer : A decade of generational differences in feelings about climate change. *Global Environmental Change*, 73, 102479. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2022.102479>

- Turok, I., & Mykhnenko, V. (2007). The trajectories of European cities, 1960–2005. *Cities*, 24(3), 165-182. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2007.01.007>
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2024). *World population prospects 2024: Summary of results* (UN DESA/POP/2024/TR/NO. 9). United Nations. <https://www.un.org/development/desa/pd/content/world-population-prospects-2024>
- Uto, M., Nakagawa, M., & Buhnik, S. (2023). Effects of housing asset deflation on shrinking cities: A case of the Tokyo metropolitan area. *Cities*, 132. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104062>.
- Valentine, G. (2026). Age inequality: Geography's overlooked dimension of difference. *Progress in Human Geography*, 50(3): 271-287. <https://doi.org/10.1177/03091325251398859>
- Van de Kaa, D. J. (1987). Europe's second demographic transition. *Population bulletin*, 42(1), n1.
- Viriote-Durandal, J.-P., Pihet, C., et Chapon, P.-M. (dir.). (2012). *Les défis territoriaux face au vieillissement*. La Documentation française.
- Vlandas, T. (2023). From Gerontocracy to Gerontonomia : The Politics of Economic Stagnation in Ageing Democracies. *The Political Quarterly*, 94(3): 452-461. <https://doi.org/10.1111/1467-923X.13301>
- Warring, C., Hartt, M., Biglieri, S., & Barber, R. (2024). Geographies of Aging. In B. Warf (Éd.), *The Encyclopedia of Human Geography* (p. 1-4). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-25900-5_251-1
- Weaver, T. (2017). Urban crisis: The genealogy of a concept. *Urban Studies*, 54(9), 2039-2055. <https://doi.org/10.1177/0042098016640487>
- Wolff, M., & Wiechmann, T. (2018). Urban growth and decline: Europe's shrinking cities in a comparative perspective 1990-2010. *European Urban and Regional Studies*, 25(2), 122-139. <https://doi.org/10.1177/0969776417694680>
- Zhang, T. (2020). Double Aging: Conserving the Living Environment of Familiarity (LEF) to Mediate Between Aging People and Aging Buildings. In: Huang, Y. (eds), *Chinese Cities in the 21st Century*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-34780-2_11